

國小二年級學生認識身心障礙同儕活動方案 介入成效之研究

楊寶玉

宜蘭縣光復國小

鍾莉娟

國立花蓮教育大學特殊教育學系助理教授

摘 要

本研究旨在編擬一套適合國小二年級兒童實施之活動方案，利用彈性時間進行實驗教學，提升國小二年級兒童對身心障礙兒童瞭解接納。

本研究為實驗研究並配合第一作者之工作場域，採立意取樣，抽取二班二年級兒童為實驗組（70 人），另兩班為控制組（70 人），共 140 人為研究對象，進行為期八週的實驗活動，每週進行一次四十分鐘的實驗活動教學，並以研究者自編的「國小二年級對身心障礙兒童的接納度問卷」為研究工具實施前後測，所得的資料以單因子共變數分析之統計方法進行統計分析處理，此外亦以質的分析呈現教學歷程，探討兒童於活動過程中的行為及教學活動的省思。

本研究的結論如下：

- 一、擬定出適合國小二年級的「認識身心障礙兒童活動」方案。
- 二、國小二年級學生經過認識身心障礙兒童方案教導後，對身心障礙同儕的接納程度，不因性別的不同而有差異。
- 三、國小二年級學生經過認識身心障礙同儕方案教導後，對身心障礙兒童的接納程度，不因接觸經驗的不同而有差異。
- 四、國小二年級對教材的接受度高，對教學活動熱烈參與，接受方案教導後顯示增加對身心障礙兒童的了解和關懷，提升了對身心障礙同儕的接納度。

根據研究結果，提供學校在推展融合教育及後續研究之相關建議，期提昇普通班兒童對身心障礙兒童的接納度，為當今之融合教育盡一份力。

關鍵詞：普通班兒童、身心障礙兒童、認識身心障礙兒童活動方案、接納度

壹、前言

融合教育 (inclusive education) 是當前特殊教育發展的重要思潮之一，不僅歐美國家視為普通教育改革之道，連中國大陸也進行了大刀闊斧的改革，積極在學校推行融合政策 (蔡昆瀛，民 89；吳安安，民 89)。由此看來，特殊教育與普通教育不再分途而行，已明確的邁向整合為一的教育制度。身心障礙兒童回到普通班級，是不可擋的趨勢，如何促進身心障礙兒童自在的學習，學者們認為同儕的接納是影響身心障礙兒童是否成功地回到普通班的重要因素之一 (鈕文英，民 91；Simpson & Myles, 1990)。

融合教育的精神認為人皆生而平等，強調身心障礙兒童能和普通人一樣回到正常環境生活，他們應該和一般兒童一樣享有同等教育的機會。目前的現況，有不少身心障礙兒童逐漸回歸至普通班上課，但由於普通班兒童與身心障礙兒童彼此的認識不足，身心障礙兒童經常成為教室中客人；因此，融合教育立意良好，但應有一些配套措施，才不致使身心障礙兒童淪為僅是隨班附讀。普通班教師是第一線的執行者亦負擔教學與輔導的重責，普通班兒童是最直接與身心障礙兒童近距離的接觸者，身心障礙兒童是參與融入班級環境團體的一員，如何讓這三角關係排除內心的疑慮，融合在一起，是一個重要課題 (吳淑美，民 88)。

有學者指出，融合教育固然能助長身心障礙兒童學習與社會行為發展，但若相關條件未能配合，成效則受到限制，例如：普通班學生未能接納及協助身心障礙兒童。再者

，融合教育若無相關配合措施，身心障礙兒童可能遭受排斥反而帶來負面的影響，(Webber, 1997; Kavale, 2000)。Wang 與 Birch (1984) 指出當普通班兒童與身心障礙兒童的互動頻率增加，並能深切認知到其內在的相似性，會對身心障礙兒童同儕產生較高的接納度。Hating (1991) 也提到同儕接納是身心障礙兒童接受適性學校教育的最主要成果，亦是展現生活品質的最重要生活模式，鄒啓蓉 (民 87) 亦強調成功實施融合教育教師對普通兒童事前的溝通教導是很重要的。

研究者深感目前教科書中對身心障礙兒童的介紹並不普及，而學校對特殊教育的宣導，大多仍影片欣賞為主，時間較短暫，普通班兒童能與弱勢的身心障礙兒童對等尊重與互相接納仍是有限，如何化解普通班兒童與身心障礙兒童間的鴻溝，是研究者極為關注的議題。國內學者曾建議若能在例行性課程中建構對身心障礙兒童接納的課程，作深入教學活動的開發與設計，將有助於融合教育的落實 (謝建全、吳永怡、王明泉，民 90)。

依相關文獻的記錄，有關於對身心障礙兒童的接納活動介入，研究結果大都有增進效果且達顯著水準 (林素美，民 76；林坤燦、洪麗遠，民 81；蕭芳玲，民 84；黃慈愛，民 87；沈寶玉，民 90；謝建全、吳永怡、王明泉，民 90；Lazar, Gesley & Orpet, 1971; Westervelt & Mckinney, 1980; Kilburn, 1984; Maeady, 1988; Vandercook, 1991; Eichinger, Rizzo & Sirotnik, 1991; Putnam & Markovchick, 1996)，然這些研究的對象都是較大孩子，

並沒有以小學低年級為對象的探究，然而低年級正是學童學習建立發展較深友誼關係的重要年紀，而且學者亦指出在此階段的發展主要任務即是被同儕接納 (Furman, 1982; Sullivan, 1953)。

在一身心障礙兒童與普通生相遇的學校活動中，普通班兒童你推我擠沒有人願意坐在身心障礙兒童旁邊，有的孩子甚至還急出眼淚，覺得身心障礙兒童很可怕、深怕被傳染，看到此景，情何以堪。深覺觀念、態度要及早建立，因認識不足而產生誤解，對身心障礙兒童與普通兒童都是一種傷害，所以及早建立孩子正確的觀念與態度是刻不容緩的課題。

綜合上述本研究的目的在於：

1. 擬定「認識身心障礙同儕活動」方案。
2. 探討「認識身心障礙兒童活動」方案，

對於提升普通同儕接納身心障礙兒童之成效。

3. 探討「認識身心障礙同儕活動」方案的實施歷程。

貳、文獻探討

一、身心障礙兒童與特殊教育發展

特殊教育的理念無非希望基於人道思想，社會的需求，法令的保障，還給身心障礙兒童一個正常環境，讓有特殊需求的學生隔離的環境，融入一般的教育體系中。

特殊教育的發展基本上可分為四階段 (見圖 2-1)，分別是相對性隔離教育，70 年代的回歸主流及統合教育，繼之為融合教育及近年來頗受重視的自我決策與自我擁護，強調滿足不同學生的不同需求。

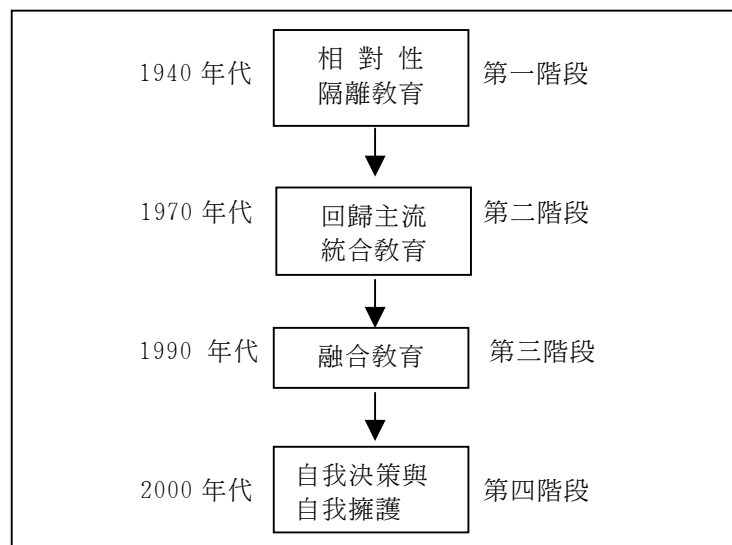


圖 2-1 特殊教育歷史演變 (修正自吳勝儒，民 89，P.23)

從整個特殊教育發展趨勢來看，教育安置型態逐漸從隔離安置措施，走向融合安置，在 1940 年代以前，大部分的身心障礙學多安置在隔離的大型教養機構，被一般公立學校拒絕於門外，直到 1948 年聯合國「人權宣言」及 1960 年代歐洲興起的人權運動影響所及，大家對身心障礙兒童的想法、態度及作法逐漸轉變，學者們開始提出反省，於是有回歸主流的倡議，其強調特殊學生統合到普通學校中，與普通學生一起學習；近來歐美各國紛紛將特殊學生安置於普通班，使得融合教育成爲教育的重要改革運動之一。

最近融合教育及自我決策與自我擁護頗受重視，都非常強調滿足不同學生的不同需求，提供兒童學習機會，讓兒童感受自我的重要，進而肯定自我，發展自我，同時也學會做自己的主人，唯有落實融合教育，才能真正有機會朝向充分授權給身心障礙兒童，並尊重其「自我決定」所選擇的安置型態（林宏熾，民 88）。

二、同儕接納的重要性

簡茂發（民 72）提出積極而穩定的友伴關係，是兒童人格健全發展的必要條件。從發展心理學的觀點而言，兒童有隸屬於團體且希求受到尊重、注意、認可和讚許的心理需要。如果兒童能被同儕團體所接納，則其人格發展和生活適應易獲得較積極的效果。其他學者更提出，接納的同儕關係可以幫助兒童自我認同，增進自信心，了解自己的問題，對未來充滿希望；反之，則易產生焦慮、缺乏自信、形成孤僻，導致種種不適應（王柏壽，民 78；Hurlock, 1978），一個人若得不到同儕的接納，則其自我概念將朝

向負面發展（Strong & Shaver, 1991）。而身心障礙兒童在回歸的過程中，普通學生的接納度尤其重要的，若普通班學生能與回歸之身心障礙兒童做正向的交流，提供適當的示範與指導與他們做朋友，回歸將會十分的順利。身心障礙兒童與一般兒童能否建立正向關係是回歸主流成功與否的先決條件（王振德，民 74；梁偉岳，民 84）。

根據同儕接納的相關文獻得知，個體希望在團體中被認同與接納，而其同儕的接納態度將影響其歸屬感與自尊，甚至影響個體的社交關係與學習。因此同儕的接納是影響身心障礙兒童能否成功的回到普通班的重要因素。

三、改變對身心障礙兒童接納度相關研究

融合教育是現今特殊教育的趨勢，許多研究者對於安置在普通班的身心障礙兒童適應生活與相關問題感到興趣，其中包括對身心障礙兒童自我概念、社會生活適應、以及一般同儕對身心障礙兒童接納度研究，尤其是如何改變一般人對身心障礙兒童的消極看法，有關對於改變普通班學生對身心障礙兒童接納度的相關研究，研究者將之歸類爲以國小、國中、高中、大學爲對象，分別加以敘述。

以國小學生爲對象：林素美（民 76）以國小三和六年級兒童爲研究對象，以討論、角色扮演、模仿、閱讀、發表、講故事、問題解決等方式教導接納肢障兒童，結果發現實驗組學生接納態度顯然優於控制組學生。林坤燦、洪麗遠（民 81）的研究對象是國小三至六年級學生，以「認識智能不足」進行課程介入，以自編量表測出實驗組的接

納態度高於控制組，其主要介入方式是讓實驗組學生和啓智班學生一起讀書、工作、遊戲。黃慈愛（民 88）是採實驗研究法，探討國小四年級普通班學生接受過「注意力缺陷過動症同儕接納課程」後，是否會提昇「注意力缺陷過動症」兒童與同儕在普通班的社會地位，及改善其人際關係困擾，結果發現實驗組學生接納態度顯然優於控制組學生。沈寶玉（民 90）藉由協同行動研究，發展一套國小三年級適用的「認識特殊需求兒童」的社會科課程，總計有六個教學活動方案介紹小學校園較常見的身心障礙兒童。結果發現這套課程很適合在國小三年級來實施，兒童對教材的接受度高，教學活動熱烈參與。接受課程後，透過情意評量，顯示增加對身心障礙兒童的了解和關懷，確實改變對身心障礙兒童的刻板印象。同時沈寶玉也建議未來的研究可調整課程的難易度，研發更豐富、多選擇性的課程，以適合不同認知階段的兒童使用。Westervelt 和 Mckinney（1980）以 98 位四年級學生為研究對象，觀看坐輪椅的殘障兒童和一般兒童一起上體育課情形的影片，以期增進兒童對肢障學生的接納度，最後用社會距離問卷和活動偏好問卷評量，結果發現實驗組接納度明顯提升。

以國中學生為對象：蕭芳玲（民 84）以自編的「認識特殊兒童課程」對國中學生進行介入研究，並以自編問卷和訪談方式收集資料，結果顯示實驗組和控制組對身心障礙兒童的整體接納態度沒有差異。探究原因，可能處於青春期的國中生正試圖發展自己

的想法，不像小學生容易接受成人的教導，故未達顯著差異。Putnam 和 Markovchick（1996）運用合作學習方式的普通班學生在同儕偏好評量上對殘障學生接納有正向改變，障礙學生 74%也喜歡在合作團體中學習。

以高中學生為對象：謝建全、吳永怡、王明泉（民 90）規劃密集式三天兩夜的融合生活營活動方式，探討分析比較參與此活動的高職二年級普通班學生對智能障礙同儕的接納態度是否提昇。研究結果顯示實驗組普通班學生在接納態度與認知、情感、行為三項分量表均較控制組學生為佳，且達統計顯著水準。Maheady（1988）將 14 名輕度障礙的學生和 36 名一般學生放在一起，在社會課時進行同儕教導，在每週週考中發現學生成績有進步，60%的學生得 A。Vandwercook（1991）發現 5 名重度障礙中學生在和正常同儕一起做活動後，重度障礙學生的休閒能力增加，而一般學生在和其相處後對障礙學生的態度有所改變，其評量工具為同儕的態度量表。

以大學生為對象：Eichinger, Rizzo 和 Sirotnik（1991）以大學生為研究對象，運用資料提供-包括閱讀、演講、討論、接觸-包括拜訪、請殘障者來座談、說服性的訊息-包括媒體、讀報告、演講等。發現其中以接觸經驗的影響最大，接觸經驗越多者接納度越高。

茲將上述學者運用活動介入對普通兒童接納身心障礙兒童之相關研究表列如下。見表 2-1：

表 2-1 活動介入對普通兒童接納身心障礙兒童之相關研究

研究者 (年代)	研究主題 (對象)	活動內容	研究結果	評量 方式
林素美 (民 76)	國小學生對肢體殘障學生態度改變實驗教學之研究(國小三和六年級學生)	討論、角色扮演、模仿、閱讀、發表、講故事、問題解決等方式教導接納肢障兒童	1. 經態度改變教學，三年級學生對肢障學生之看法優於六年級。 2. 經態度改變教學後，實驗組對肢障學生的認知高於控制組。 3. 實驗組學生經由態度改變教學後，改進了對肢體殘障同學的態度。	自編態度量表
林坤燦 洪麗遠 (民 81)	國小學生接納智能不足兒童態度與行動之實驗研究(國小三至六年級學生)	1. 三天五節課(200分鐘) 2. 一起讀書、工作、遊戲	1. 實驗組的接納態度優於控制組 2. 實驗組在接納行動分數顯然優於控制組。 3. 中年級實驗組效果優於高年級實驗組。 4. 實驗組男女生接受教導方案後，在接納態度即行動上，明顯優於控制組男女生。 5. 認識智能不足教導方案的內容頗受參與者喜愛。	自編態度量表
蕭芳玲 (民 84)	「認識身心障礙兒童課程」對國中生接納身心障礙兒童效果之研究(國中學生)	1. 有六節課的實驗教學 2. 運用直接接觸、觀賞影片、討論、模擬殘障者、提供資料等方法。	1. 接受課程實驗組，對殘障者接納態度，都沒有顯著高於控制組學生。 2. 不同性別學生的接納態度也沒有顯著差異。	自編態度量表、訪談
黃慈愛 (民 87)	國小四年級普通班注意力缺陷過動症同儕接納課程之教學成效(國小四年級)	1. 六單元，十二週每週四十分鐘的「注意力缺陷過動症同儕接納課程」 2. 採合作學習方式、小組討論、演練、腦力激盪	1. 接受實驗課程的兒童同儕提名測量中僅在「分組學習」被喜歡次數上較未接受課程的兒童增加。 2. 參與研究的四位注意缺陷過動症兒童在同儕提名中被喜歡和被拒絕次數的 z 分數上；高成就的兩位兒童不受課程介入影響，皆會隨時間而改善，低成就者較易受課程介入的影響，接受課程者進步較多。 3. 接受真實課程的兒童，對班上低成就的注意力缺陷過動症的同儕的提名上，社會喜好指數較未接受課程的兒童增加。 4. 接受實驗課程兒童，對班上低成就注意力缺陷過動症的同儕評量「不喜歡」分數上較未接受課程的兒童有顯著降低。	雙向同儕提名、同儕偏好評量、人際關係困擾分量表
沈寶玉 (民 90)	特殊教育理念融入社會科課程設計之協同行動研究(普通班三年級學生)	1. 有六個教學活動方案(十二節課) 2. 運用練習、角色扮演、討論、分組、價值澄清、問題解決等教學法	1. 認識身心障礙兒童的課程內容，兒童接受度高。 2. 接受課程後顯示增加對身心障礙兒童的了解和關懷。	觀察、訪談、問卷

謝建全 吳永怡 王明泉 (民 90)	高職學生對智能障礙同儕融合態度相關影響因素與融合生活營成效之研究 (高職有特教班學校)	1. 二天一夜的融合生活營 2. 普通班和特教班學生相互合作共同生活和進行活動	1. 參與融合生活營的實驗組學生在接納態度與認知、情感、行為等三項分量表均較未參與融合教育生活營的控制組學生為佳且達統計顯著水準。 2. 融合態度與接納態度全量表、認知、情感、行為分量表和接觸程度有顯著相關。	態度量表、訪談
Westervelt, McKinney (1980)	一般學生觀賞影片改變對身心障礙兒童的態度 (98 位四年級學生)	分成實驗組和控制組，實驗控制為觀賞有關坐輪椅的肢體障礙者的影片，以了解影片欣賞影響他們對殘障態度改變的程度	1. 實驗組優於控制組有顯著差異 2. 實驗組女生優於男生	社會距離問卷和活動偏好問卷
Kilburn (1984)	改變態度 (六到八年級學生)	以觀賞影片方式，來改變對障礙者的態度。	結果顯示實驗組學生的態度顯然地對殘障者有正向的態度變化	實際觀察
Maheady (1988)	一般學生對殘障學生的影響 (10 年級)	小老師制 一起上社會課	60%得 A	學生的成績
Vandercook (1991)	積極的引導和被動的引導會影響高中生接納殘障者的態度(5 名重度的中學生和 5 名一般中學生)	一般學生和殘障者一起學習	和一般同儕一起活動，休閒能力增加，同儕接納度增加	同儕態度量表
Eichinger, et al. (1991)	改變對殘障人士的態度(11,000 名大學生)	資料提供-包括閱讀、演講、討論、接觸-包括拜訪、請殘障者來座談、說服性的訊息-包括媒體、讀報告、演講等。其中以接觸性的影響較大。	1. 實驗組接納度由 89.37 提升至 95.8 2. 態度可經由課程的介紹來改變 3. 女生引導者較有效 4. 接觸經驗可提升接納度	問卷調查
Putnam, Markovchick (1996)	合作學習和同儕接納是學生學習了解殘障學生的方法(特殊學生 41, 一般學生 417 人)	合作學習	1. 合作學習方式的普通班學生在同儕偏好評量上對殘障學生接納有正向改變 2. 特殊學生 74%也喜歡在合作團體中學習	同儕偏好評量

由上述的研究發現，改變對身心障礙兒童的接納度的研究對象都是學生，只是年級的不同，而大部分都是以小孩子為對象，大多數研究顯著改變了研究對象對身心障礙兒童的接納度，也有少數研究（蕭芳玲，民 84）未達顯著水準，因此實驗課程的設計顯得更為重要。歸納上述研究，大部分同儕接納的課程都使用的教學方式有：（一）影片欣賞認識障礙（蕭芳玲，民 84；Westervelt & McKinney, 1980）。（二）與殘障者實際互動，直接接觸（林坤燦、洪麗遠，民 81；謝建全、吳永怡、王明泉，民 90；Maheady, 1988；Vandwercook, 1991；Eichinger, et. al., 1991；Putnam & Markovchick, 1996）。（三）體驗活動，讓學生做角色扮演（林素美，民 76；沈寶玉，民 90）。（四）討論（林素美，民 76；蕭芳玲，民 84；黃慈愛，民 87；沈寶玉，民 90；Eichinger, et. al., 1991）。（五）閱讀、說故事（林素美，民 76；Eichinger, et. al., 1991）。

研究者分析各個研究的實驗課程，發現大部分的研究都針對單一的障礙類別（林素美，民 76；林坤燦、洪麗遠，民 81；黃慈愛，民 87；謝建全、吳永怡、王明泉，民 90；Westervelt, McKinney, 1980）做介紹，或者只使用一種教學方法，（Westervelt, McKinney, 1980；Kilburn, 1984），有的是以大團體活動（林坤燦、洪麗遠，民 81）或生活營（謝建全、吳永怡、王明泉，民 90）的方式進行，有研究指出引導者有很大的影響（Lazar, et.al., 1971；Eichinger, et. al., 1991）；也有研究者（林坤燦、洪麗遠，民 81；沈寶玉，民 90）建議研發更豐富、

多元的課程，或往下延伸（蕭芳玲，民 84），因為年紀小者容易接受成人引導較易改變。研究者參考了這些因素，考慮教學現場的迫切性，身心障礙兒童與普通兒童相處機會增加，由是低年級需要有一套普通班老師可供參考的教材，協助普通班孩子認識身心障礙兒童。

四、認識身心障礙兒童活動方案的內涵

方案設計的想法，九年一貫課程改革重要理念之一，強調學校本位課程發展（陳伯璋，民 88；教育部，民 89），在教育民主開放思潮下，教科書從國編本到現在的各出版商百花齊放的榮景，同時也賦予教師在教學課程設計的發展空間，教師可以發展符合學校整體課程方案和班級教學計畫。在教育當局大力倡導身心障礙兒童回歸到普通班級的「融合教育」之下，普通班兒童隨時有與身心障礙兒童接觸的機會，要讓身心障礙兒童有一個接納融合的環境，「認識身心障礙兒童活動」方案確有其必要性與急迫性。

獨立教學的方式，「認識身心障礙兒童活動」方案架構可應依照九年一貫課程中採取「人權教育」議題融入「藝術人文」學習領域以及「社會學習」領域方式進行。為考量各校使用版本不同，有時每年更換版本、需求不一；再者普通班老師普遍對特殊教育的素養不足，對身心障礙兒童不是非常瞭解（鄭麗月，民 88；蔡昆瀛，民 89），採取融入式教學較為困難。同時也希望這份教材能廣為有心教師或有需要的班級、學校使用，特將各單元採完整性的教學單元做補充教材呈現，便於有心人方便選擇適當的單元修改使用，因此採取獨立教學的設計。

教學方法的應用，認識身心障礙兒童活

動方案是藉由孫邦正（民 78）的教學原則，用故事的啓發，教師的講授，提出例子、問題讓學生觀察、思考、討論，使學生對身心障礙兒童有了概念，了解身心障礙兒童的需求與不便，藉由對身心障礙兒童的認識與瞭解，產生情感化爲行動，提升對身心障礙兒童的接受度。

方案架構的確立是基於實際現實的需要；符合教育潮流的理念，書籍、影片的啓示，及一般的教學原則；再加上相關文獻提供：

國外學者 Donaldson（1980）分析二十多篇企圖改變對殘障者態度的研究，認爲改變對身心障礙者態度的技巧有以下六種：（一）與殘障者直接或間接的接觸可以增進對殘障者的了解；（二）閱讀或了解有關殘障者的資料可以改變對殘障者的看法；（三）一些具有說服改變對殘障者的看法；（四）偏見的行爲分析可以改變對殘障者的態度；（五）模擬殘障的體驗活動可以改變對殘障者的態度；（六）藉由團體討論可以改變對殘障者看法。

蕭芳玲（民 84）也對改變對殘障者態度課程提出看法（一）與殘障者面對面直接接觸，讓學生與地位相近的殘障者有溝通的機會；（二）影片觀賞，讓學生觀賞介紹成功殘障者的錄影帶；（三）團體討論，讓學生討論

如何和殘障者相處；（四）模擬殘障者，讓學生作角色扮演；（五）提供資料，讓學生對殘障者的特徵、成因和日常生活遭遇的困難有所了解。

沈寶玉（民 91）提出對身心障礙者認識課程的設計方向（一）介紹有關認識特殊需求兒童的故事書，讓兒童看過後自己發表；（二）提供一些身心障礙兒童或特殊人事的資料，讓兒童由課程中去了解他們；（三）讓兒童與特教班或學校的身心障礙兒童接觸，有相互了解和溝通的機會；（四）影片欣賞，讓兒童觀賞介紹特殊需求兒童的錄影帶；（五）設計身心障礙體驗活動，讓兒童由活動中去感受特殊需求兒童的不便；（六）教導如何協助各類型的特殊需求兒童知識；（七）團體討論，讓學生討論如何與身心障礙兒童相處。

參、研究方法

一、實驗設計

本研究爲配合實施學校的環境條件，採立意取樣方式，以班級爲實驗單位，使用等組前後測設計。實驗組的兒童接受每週一次，每次四十分鐘，共八次的「認識身心障礙兒童活動方案」的教學，控制組的兒童則進行一般的教學活動。

本研究之實驗設計如表 3-1 所示：

表 3-1 本研究之實驗設計

組別	前測	實驗處理	後測
實驗組	O1	X1	O3
			O5
控制組	O2		O4

茲將上表中的符號之涵義說明如下：

O1，O2：「國小二年級兒童對身心障礙兒童接納度問卷」前測分數。

O3，O4：「國小二年級兒童對身心障礙兒童接納度問卷」後測分數。

O5：「認識身心障礙兒童活動」方案意見調查表。

X1：認識身心障礙兒童活動方案介入處理。

二、實驗對象

本研究以第一作者服務學校的二年級學生為研究對象，該校二年級共有九班，均採男女混合常態編班之型態，故在智力、學業

成績、社經地位的分佈、學校行政及情境因素上，相當一致。

研究對象人數統計如表 3-2 所示：

表 3-2 研究對象人數統計

組別	性 別		全體
	男	女	
實驗組 A 班	18	17	35
實驗組 B 班	19	16	35
控制組 A 班	19	16	35
控制組 B 班	19	16	35
合計	75	65	140

三、研究工具

(一)「國小二年級兒童對身心障礙兒童接納度問卷」

1. 量表編製：參考國內相關接納度研究之量表（或問卷）包括：「殘障態度量表」（陳皎眉、杜富漢民，73）；「國小學

生對自閉症兒童的態度量表」（邱珮瑩，民 83）；「國小學生對智能障礙同儕態度量表」（梁偉岳，民 84）；「對殘障者的態度量表」（蕭芳玲，民 84）；「認識特殊需求兒童」課程前之問卷（沈寶玉，民 90）；「高中職學生對視覺

障礙同儕態度問卷」(黃崑發,民 91),及「台中市國民小學學生對視障同學量表」(涂添旺,民 91)等。依上述量表選擇改編合用的題目,並增加適當的題目,將初步量表送請相關領域專家審核、修正內容,依姓氏排列分別是台東大學王明泉教授、台灣師大杞昭安教授、彰師大蕭金土教授。修正審核後,請三位國小二年級學生做測驗對象,將題目逐題唸給他們聽,確認題目文字是否為國小二年級兒童所理解,作為題目是否修改之依據;再選取相近條件樣本進行預試,預試回收後,即進行項目分析,以選取適當題目。項目分析包括(1)「校正後相關值(Corrected Item-Total Correlation)」,依此選取相關程度達顯著水準的題目;反之,則予以刪除(邱皓政,民 91)。(2)內部一致性分析,若各題校正後相關值小於.25(王文科,民 91),或刪除後能提高內部一致性係數,則刪除;反之,該題則保留。最後得到正式題本 35 題。

2. 量表實施與計分:量表的實施不計時間,做完為止。實施時,施測者要先指導學生填寫基本資料,然後將量表實施說明念過一次,詢問學生是否有不了解之處,確定學生都了解後,再開始作答,主試者逐題唸題。

量表採取李克特氏方式設計,每個題目有四選項:非常對、對、可能對也可能錯、錯,為了確認答題的真實性,將試題分為正向記分與反向記分;正向記分:選非常對得四分、對得三分,可能對也可能錯得二分、錯得一分;反向記分則反之:選非常對得一

分、對得二分,可能對也可能錯得三分、錯得四分;總分越高表示對身心障礙兒童接納的程度越高。

(二)「認識身心障礙兒童活動」方案意見調查表

本研究為能獲悉實驗組學生對「認識身心障礙兒童活動」方案的喜好程度及教學活動的改進參考,特編製此一調查表,實驗組對方案實施後之意見調查表,其設計的目的在於瞭解兒童對於整體學習過程的個人感受,以作為教學者未來教學設計之參考。

調查表內容:

1. 你喜不喜歡楊老師上的「認識特殊兒童」活動?
2. 你最喜歡的活動內容是什麼?
3. 上了楊老師的課你對特殊兒童有沒有更認識?
4. 上了楊老師的課,你會不會更願意幫助特殊兒童?
5. 下次楊老師如果再設計其他「認識特殊兒童的活動」你願不願意參加?

(三)「認識身心障礙兒童活動」方案學習過程紀錄

事先徵得兒童與級任老師同意,在「認識身心障礙兒童活動」方案教學時進行錄影錄音。目的在了解實驗組兒童在接受「認識身心障礙兒童活動」方案教學時的接受度與感受,以輔佐研究者對「認識身心障礙兒童活動」方案成效之探討。

(四)實驗活動

本實驗為因應實驗現場之實際需要,以校內啓智班有的障礙類別兒童為介紹範圍,研究者參考一般教學原則與學者專家對降低對身心障礙兒童刻板印象的論述,以及有關

的文獻資料編擬實驗活動內容，其運用的方法有：

1. 故事導讀：藉由兒童喜愛的故事書擴充生活的經驗、體認身心障礙兒童的感受。
2. 講解：老師經由講解的介紹教導；讓兒童知道如何協助特殊兒童。
3. 與身心障礙兒童一起活動：實際與身心障礙兒童互動，學習如何與身心障礙兒童相處。

4. 問與答：藉由團體的討論、演練及腦力激盪，能確實改變對身心障礙兒童的看法。

5. 體驗活動：讓學生做角色扮演更能體會身心障礙兒童的不便。

6. 學習單：課後學習單增強學生的印象，有複習省思修正的效果。

活動方案經過多次修正，擬定實驗活動綱要表如表 3-4：

表 3-4 認識身心障礙兒童教學活動綱要表

活動名稱	學習目標	活動概述
(一)手牽手我們是好朋友	1.了解個別差異，學習自重、重人。 2.知道身心障礙兒童。	1.觀察 2.發表 3.影片欣賞（啓智班學生上課活動片段）
(二)將心比心，愛人愛己	1.認識身心障礙兒童。 2.能設身處地為人著想。	1.影片欣賞「香蕉點播站」VCD（公共電視） 2.問與答（反思）
(三)如果我是……	1.體認聽障的不便，增加對身心障礙兒童的包容度。 2.體認肢障兒童的不便，增加對身心障礙兒童的包容度。	1.體驗活動 2.說一說感受
(四)等我一下 （認識智障）	1.認識智能障礙兒童。 2.知道如何協助智能障礙童。	1.故事導讀 2.問與答 3.說一說如何協助智能障礙兒童。
(五)聽我（認識聽障）	1.認識聽覺障礙兒童。 2.知道如何協助聽障兒童。	1.故事導讀 2.問與答 3.說一說如何協助聽覺障礙兒童。
(六)我們都是一樣的 （認識肢障）	1.認識肢體障礙兒童。 2.知道如何協助肢體障礙兒童。	1.故事導讀 2.問與答 3.說一說如何協助肢體障礙兒童。
(七)星星知我心 （認識自閉兒）	1.認識自閉症兒童。 2.知道如何協助自閉症兒童。	1.故事導讀 2.問與答 3.說一說如何協助自閉症兒童。
(八)一起向前走 （統整活動）	1.認識本校特教班兒童。 2.能夠和身心障礙兒童一起活動。 3.會主動協助特殊兒童。	1.直接面對面接觸 2.遊戲 3.開放交流時間

本實驗方案主要的目的是增進普通班兒童對身心障礙兒童的了解，藉由講解、故事引導、體驗活動、與身心障礙兒童一起活動、團體討論、學習單等方式，讓兒童知道人與人之間本有許多相似處與不同處，要能包容人與人之間存在著先天的差異，彼此間抱持尊重、友愛的態度，平等的對待，自己喜歡自己，也喜歡不一樣的朋友。

四、實施程序

本研究之實驗實施程序分別為「實驗處理前」階段、「實驗處理」階段與「實驗處理後」階段三部份。

「實驗處理前」階段 92 年 8 月到 92 年 12 月做資料收集，92 年 12 月到 93 年 5 月編制測量工具，92 年 10 月到 93 年 9 月設計實驗課程，93 年 9 月進行行政聯絡與協調。

「實驗處理」階段，實施時間從 93 年 9 月到 11 月：每週二 13：30 至 15：00，進行八週的實驗教學。

「實驗處理後」階段，研究者於實驗結束後，93 年 12 月 9 日，再次對實驗組與控制組實施與前測題數相同測驗，以此測驗分數作為研究受試者的後測分數，實驗組再加做一份「認識身心障礙兒童活動」方案意見調查表。並進行「認識身心障礙兒童方案」學習過程紀錄，相關資料分類整理，以探討實驗處理效果，93 年 12 月至 94 年 9 月期間撰寫報告。

五、資料處理

問卷部分：本研究所採取的統計分析方法為：以獨立樣本單因子共變數分析統計法檢定「國小二年級兒童對特殊兒童接納度問卷」得分的情形，來考驗實驗組與控制組在

對特殊兒童接納度上的差異。

學習過程部份：以學生的「認識身心障礙兒童活動」方案意見調查表、學習單、研究者的省思札記與級任老師建議之記錄，針對實驗組學生做資料收集與分析了解學生受此方案的影響和教師對此對方案之想法，用以補充說明研究結果。

肆、結果與討論

以下就依本研究之目的 1) 擬定「認識身心障礙同儕活動」方案；2) 探討「認識身心障礙同儕活動」方案，對於提升普通同儕接納身心障礙同儕之成效；3) 探討「認識身心障礙同儕活動」方案的實施歷程，進行討論。

一、方案的編製與特色及學生回饋

(一)方案的編製與特色：為求單元的完整性，每個單元活動內容皆包含準備活動、發展活動和綜合活動，一系列的方案設計具獨立性，不受單元次序的影響，教師可就實際需求選擇適合的單元使用。教學活動多元性與教材彈性化，教學活動包括故事導讀-利用繪本引導兒童了解身心障礙兒童生活情境與反應；老師講解-課堂的講解說明，提升對身心障礙兒童認知；與身心障礙兒童一起活動-面對面的接觸，培養兒童包容心；問與答-運用討論方式，給予觀念的澄清；體驗活動-角色的扮演增加同理心；課後學習單-學習單的練習加強輔導的效果與反思的機會。

(二)活動後意見調查表結果分析：在教學活動結束後，對實驗組進行認識身心障礙

兒童活動方案意見調查表問卷調查，第一、二題是屬於活動規劃部分；第三、四題是屬於學生成長之觀點；第五題是屬於對未來發展之期待，問卷最後並有開放性的問題，藉以瞭解兒童對於整體課程的心得感想與建議。總計發下 70

份調查表，回收 70 份，回收率達百分之百，調查表第 1、3、4、5 題之分析整理如表 4-1，第 2 題之分析於表 4-2，以下分別敘述調查表的結果與回答內容。

表 4-1 學生課後意見調查表之人數、百分比摘要

題號	題目	實驗組 A 班 (%)	實驗組 B 班 (%)	合計 (%)
1	你喜不喜歡楊老師上的「認識身心障礙兒童活動」	喜歡：33 人(94%) 不喜歡：2 人(6%)	喜歡：35 人(100%) 不喜歡：0 人(0)	喜歡：68 人(97%) 不喜歡：2 人(3%)
3	上了楊老師的課你對身心障礙兒童有沒有更認識	有：29 人(83%) 沒有：6 人(17%)	有：30 人(86%) 沒有：5 人(14%)	有：59 人(84%) 沒有：11 人(16%)
4	上了楊老師的課你會不會更願意幫助身心障礙兒童	會：29 人(83%) 不會：6 人(17%)	會：31 人(89%) 不會：4 人(11%)	會：60 人(86%) 不會：10 人(14%)
5	下次楊老師再設計其他「認識身心障礙兒童活動」你願不願意參加	願意：29 人(83%) 不願意：6 人(17%)	願意：32 人(91%) 不願意：3 人(9%)	願意：61 人(87%) 不願意：9 人(13%)

表 4-2 學生最喜歡的教學活動項目摘要

組別	活動	老師講解	體驗活動	聽故事	問與答	和身心障礙兒童一起活動	學習單
實驗組 A 班		133	149	161	111	79	102
實驗組 B 班		92	153	152	89	139	110
合計		225	302	313	200	218	212

註：分數越高表示越喜愛

為盡力求取資料的真實，調查表填寫是採無記名的方式，只能將資料結果加以歸納；現場的觀察，發現兒童填寫認真，能將內心想法一一表達，從第一、三、四、五題中，參與實驗兒童對認識身心障礙兒童活動方案喜歡、改變、落實、接受程度都得到正向回應，第二題可以看出說故事、體驗活動更是兒童最喜歡的活動內容。

在活動的規劃上（1-2 題），經本活動方案的教導後，實驗組學生有 97%學生喜歡上這樣的活動，最喜歡的活動方式是聽故事。對於學生成長方面（3-4 題），經過這樣的教導活動表示有更認識身心障礙兒童的達 80%以上，又經過這樣的教導活動會更願意幫助身心障礙兒童的達 85%以上。對於未來發展上（第 5 題），下次再舉辦這樣的活動願意再參加的兒童達 85%以上，可見本活動方案不僅在內容上顧及輔導的要項，同時活動的方式也具有相當的吸引力，也讓參加的學生普遍喜歡本方案，願意在以後繼續接受本方案的教導。

多數兒童表示自己在學習的過程中有所收穫，而 B 班的學生在各題項的正向反應都略高於 A 班，顯示班級有回歸身心障礙兒童可以增加普通兒童正向反應，經過八週的教學活動，或許無法要求兒童八週的活動內容都能瞭若指掌，但至少兒童或多或少對於身心障礙兒童會多加關切，並深記在心，如此便

已帶給教學者最大的安慰與鼓勵。

二、認識身心障礙兒童活動方案對接納程度實驗效果之比較分析

（一）整體實驗效果的比較

表 4-3 是實驗組與控制組接納程度實驗效果之統計結果，以實驗對象在「國小二年級兒童對身心障礙兒童接納度問卷」的得分為依據，先進共變數分析結果，從兩組之間有顯著的差異 ($F=6.26, P<0.05$)，亦即兩組受試接納身心障礙兒童的程度，在實驗組學生接受「認識特殊兒童活動」方案教導之後，呈現出明顯不同，從表 4-4 實驗組與控制組接納程度得分上的比較，經由兩組前測平均數（實驗組 $M=116.14$ ，控制組 $M=117.61$ ）、標準差（實驗組 $SD=15.20$ ，控制組 $SD=12.46$ ）、後測平均數（實驗組 $M=124.19$ ，控制組 $M=118.71$ ）、標準差（實驗組 $SD=13.64$ ，控制組 $SD=16.13$ ），兩組調節後平均數（實驗組 $M=124.45$ ，控制組 $M=118.45$ ）發現，實驗組全體學生的接納程度分數明顯優於控制組學生。此一結果顯示，實驗組學生在接受「認識身心障礙兒童活動」方案之後，其對身心障礙兒童的接納程度，顯然較未接受該方案的控制組學生為優。由此可見，「認識身心障礙兒童活動」方案的安排與實施，確能有助於接納程度的提升。

表 4-3 實驗組和控制組共變數分析摘要

變異來源	ss	df	MS	F
組間	1254.05	1	1254.05	6.26*
組內	27435.33	137	200.26	

*P<.05

表 4-4 實驗組與控制組平均數、標準差、調整後平均數摘要

	實驗組		控制組	
	平均數	標準差	平均數	標準差
前測	116.14	15.20	117.61	12.46
後測	124.19	13.64	118.71	16.13
調節後	124.45		115.45	

(二) 實驗組學生性別因素的比較

此處呈現實驗組間性別在接納程度實驗效果之統計結果，以實驗對象在「國小二年級兒童對身心障礙兒童接納度問卷」的得分進行共變數分析，表 4-5 顯示男生和女生之

間沒有顯著的差異($F=2.13, P>0.05$)，亦即男女生受試接納身心障礙兒童的程度，在實驗組學生接受「認識身心障礙兒童活動」方案教導之後，並沒有因為性別的不同而有影響。

表 4-5 實驗組間男生和女生共變數分析摘要

變異來源	ss	df	MS	F
組間	301.26	1	301.26	2.13
組內	9492.60	67	141.68	

由而表 4-6 接納程度得分上的比較，兩組前測平均數（男生 $M=118.70$ ，女生 $M=113.27$ ）、標準差（男生 $SD=13.08$ ，女生 $SD=17.02$ ），後測平均數（男生 $M=123.37$ ，女生 $M=125.09$ ）、標準差（男生

$SD=15.87$ ，女生 $SD=10.80$ ），兩組調節後平均數（男生 $M=122.19$ 、女生 $M=126.42$ ）發現，實驗組男女生在接納程度分數並沒有顯著差異。

表 4-6 實驗組間男生和女生在平均數、標準差、調整後平均數摘要

	男生		女生	
	平均數	標準差	平均數	標準差
前測	118.70	13.08	113.27	17.02
後測	123.38	15.87	125.09	10.80
調節後	122.19		126.42	

此一結果顯示，學生在接受「認識身心障礙兒童活動」方案之後，對身心障礙兒童的接納程度，並不因為性別的不同而有所差異，可見性別並未影響「認識身心障礙兒童活動」方案的實驗結果。此一結果和蕭芳玲（民 84）的研究結果相同，和 Westervelt 與 McKinney（1980）的研究結果有異。蕭芳玲的研究結果指出國中女生接受「認識身心障礙兒童課程」後對身心障礙兒童的接受態度並無顯著高於男生；Westervelt 和 McKinney 的研究結果指出實驗組女生在觀看肢障者的影片後，認為自己和殘障者在體育活動偏好的相似程度增加，這樣的影片介

紹對女生的影響明顯優於男生。在本研究之表 4-6 前後測平均數差異，女生對身心障礙兒童的接納程度略高於男生的傾向，但未達顯著差異，造成實驗效果兩性則無顯著的不同，可能低年級兒童在發展上思維較接近（朱敬先，民 71），性別不是很大因素；再就本實驗方案的內容並無引起性別差異的設計。

（三）實驗組學生接觸經驗因素的比較

表 4-7 顯示實驗組學生接受「認識身心障礙兒童活動」方案教導之後，並不因為接觸經驗的不同而有影響 ($F=0.16, P>0.05$)。

表 4-7 實驗組不同接觸經驗共變數分析摘要

變異來源	ss	df	MS	F
組間	23.75	1	23.75	0.16
組內	9770.11	67	145.82	

表 4-8 接納程度得分上的比較，經由兩組前測平均數、標準差，後測平均數、標準差，兩組調節後平均數發現，班上有回歸身

心障礙兒童 B 班全體學生的接納程度統計分數並沒有優於班上沒有回歸身心障礙兒童 A 班。

表 4-8 實驗組間不同接觸經驗在平均數、標準差、調整後平均數摘要

	班上有回歸身心障礙兒童		班上無回歸身心障礙兒童	
	平均數	標準差	平均數	標準差
前測	119.51	13.15	112.77	16.51
後測	126.23	11.58	122.14	15.34
調節後	124.78		123.59	

此一結果顯示，學生在接受「認識身心障礙兒童活動」方案之後，對身心障礙同儕的接納程度，並沒有因為接觸經驗的不同而有差異，可見接觸經驗並未影響「認識身心障礙兒童活動」方案的實驗結果。就兩組受試而言，實驗組兒童接受教導方案之後，在接納身心障礙兒童的程度，顯然較控制組為優；實驗組中性別的不同和接觸經驗的不同對接受教導方案的成效並無明顯不同。

雖然有些研究指出對障礙者的認識越深，越容易拒絕障礙者（林豐城、蘇再添，民 79；邱佩瑩，民 83）；也些研究指出多接觸障礙者，對障礙者的認識越多，越願意與障礙者交往互動（吳麗君，民 76；黃富廷，84；杞昭安、何東樺、張勝成，民 84；張照明，民 85）；其他研究指出接觸經驗可提升接納度（謝建全、吳永怡、王明泉，民 90；Eichinger, et al., 1991）；雖本研究中，不同的接觸經驗實驗的結果並無顯著差異，但就表 4-8 中前後測平均數差異，其實亦可看出班上有回歸身心障礙兒童者其接納程度略高於班上沒有回歸身心障礙兒童者，可見接觸經驗仍有一些影響。Wang 和 Birch (1984) 曾提出多與身心障礙兒童接觸，對身心障礙兒童的接納度越高的論點，因此若將實驗時延長，做長時間的觀察與研究，可能接觸經驗的影響或有不同。

研究者認為會造成上述結果的原因，主要是研究者依據本研究欲探討的主題「認識身心障礙兒童方案對國小二年級兒童的影響」-提出正確的理念和做法，並依據此理念與做法設計實驗內容，而將實驗設計忠實實施，在教學互動中，覺察「人各有異」自重重人，有了「平等對待」的觀念，培養「體諒的心」，真的瞭解「特殊兒童的特性與需求」「實際面對面的互動」。由本研究的結果顯示，實驗組和控制組的實驗效果有顯著差異，實驗組接受了教導方案，更能了解身心障礙兒童的需求，願意進一步接納身心障礙兒童；這與其他研究人的研究（林素美，民 76；林坤燦、洪麗遠，民 81；黃慈愛，民 87；沈寶玉，民 90；謝建全、吳永怡、王明泉，民 90；Eichinger, et al., 1991；Rizzi, 1984；Westervelt & McKinney, 1980）相當一致，因此得知，教學方案的介入，確實能讓普通兒童更進一步的認識身心障礙兒童，同時提升普通兒童對身心障礙兒童的接納程度，對國小二年級兒童而言，是一套提升普通班兒童接納身心障礙同儕的有效方案。

三、『認識身心障礙兒童活動』方案實施歷程

融合教育的趨勢所及，實驗學校九十四學年度即有三位有殘障手冊的身心障礙兒童

(二位自閉症、一位智能障礙)，就讀普通班級二年級。但依研究者在國小二年級班上收集得到的訊息得知，大致上國小二年級對身心障礙兒童排斥的現象仍存在，因此研究者認為有必要擬定一套活動方案增進普通班學生對身心障礙兒童的認識，進而接納、關懷身心障礙兒童。

在研究開始之前，研究者已和特教班和二年級的老師溝通，提出研究主題會以「認識身心障礙兒童」做為研究內容；獲得全數老師肯定與迴響，紛紛提供教學活動的設計方向，與二年級兒童的特性，期待本研究順利完成。

實驗進行前，教具的準備，教學地點的商借，教學媒體的操作試放與老師們協調教學的時間，請老師帶領學生到教學場地，一切的聯絡事宜準備就緒，進行以下教學活動。

研究者在整個教學的歷程看見學生的變化，在第一節課中兒童學會要與身心障礙兒童平等對待，公平的待遇，在第二節中看出兒童已知道尊重個體，人各有異，每位身心障礙兒童的需求不一樣，需要不同的協助。透過第三節的體驗活動，兒童能說出不便的困擾與心情，發揮同理心；再依序介紹智能障礙、聽覺障礙、肢體障礙與自閉症的特徵與協助的方式，在問答中也得知兒童有進一步的認識；最後的綜合活動，發現普通兒童會主動提供協助（肢體的協助、口語協助、撿拾物品），並且一起活動得很自在。

課程結束後，普通班兒童還常跑過來找我，詢問何時還要到班級上課；啓智班老師表示以前很少有普通班兒童到啓智班附近玩耍，自從研究者上完實驗教學之後，下課時

啓智班門前常圍繞一群低年級小朋友，主動到啓智班找身心障礙兒童玩，其中包括實驗組 A 班的兒童。

總而言之，融合教育趨勢的影響下，要將身心障礙兒童安置進入普通班，普通班學生的接納度，是一大關鍵，研究者擬定的這套『認識身心障礙兒童活動』方案，確實能提升普通班學生對身心障礙兒童的接納情形，增進彼此間互動關係。

伍、結論與建議

一、結論

本研究旨在研擬「認識身心障礙兒童活動」方案，進而探討「認識身心障礙兒童活動」方案對國小二年級學生接納身心障礙同儕的影響；並提供教學歷程做為將來研究改進的參考。茲將本研究的主要發現歸結如下：

- (一)方案的編擬：需要多人協助，若能運用團隊的力量，分工合作做教材的收集整理，會更省時省力，且更完善。
- (二)本實驗方案為一套提升國小二年級兒童接納身心障礙兒童的有效方案。經過不同實驗處理後及各階段的後測結果，研究發現：實驗組兒童在「國小二年級兒童對身心障礙兒童接納度問卷」之後測得分顯著高於前測，顯示實驗方案對實驗組兒童對身心障礙兒童的接納度具有增進的功能。
- (三)國小二年級兒童經過本方案教導後，不因性別的不同而有差異。國小二年級的兒童經過「認識身心障礙兒童活動」方案的教導後，對身心障礙兒童的接納情

形女生組和男生組得分並無顯著差異。

(四)國小二年級兒童經過本方案教導後，不因經驗的不同而有差異。國小二年級的兒童經過「認識身心障礙兒童活動」方案的教導後，對身心障礙兒童的接納情形有接觸經驗的和無接觸經驗的兒童在「認識身心障礙兒童活動」方案並無顯著差異。

(五)級任老師對方案持肯定的看法。級任老師在每節課後的討論中，對教案的設計、活動的方式、互動的情形、及對學生增進對身心障礙兒童的接納，表示方案對學生的確有正面的影響；並表示這樣的活動應多加推廣。

(六)調查表的結果顯示方案具體可行。依據活動結束後調查表的結果顯示實驗組學生有 97%表示對「認識身心障礙兒童活動」方案感到滿意；學生最喜歡的活動依序是說故事、體驗活動和老師講解；經過這樣的教導活動有 84%的學生表示進一步對身心障礙兒童認識，會更願意幫助身心障礙兒童的比例達 86 %，下次再辦理這樣的活動有意願再參加的兒童比例達 87%。可見本活動方案不僅在內容上顧及輔導的要項，同時活動的方式也具有相當的吸引力，也讓參加的學生普遍喜歡本方案，願意在以後繼續接受本方案的教導，這樣的活動方案深具延續性。

(七)『認識身心障礙兒童活動』方案實施歷程透過活動設計與實施的研究，研究者在過程中不斷的省思以及修正，再將結果轉化為資料。從研究中，研究者增進反省探究的專業能力，學生也從活動中

增進對身心障礙兒童的認識、關懷、了解和接納。

二、研究限制

(一)研究設計的限制由於人力的限制，研究者是本實驗課程的主要實施者，無法排除實驗方案和研究者交互作用所帶來的結果是本研究的限制之一。

(二)研究對象的限制 本研究因時間、人力的限制，只採用宜蘭縣一所學校國小二年級學生 140 人實驗活動的研究對象，研究場地局限於第一作者任教學校，各校推廣特殊教育的支持系統有所不同，在執行上會有差異，因此在推論研究結果時，必須考慮這些因素。

(三)研究工具的限制 由於學習單是半開放的題型，對低年級兒童較困難，無法完全表達內心的感受，因此題目是否能引導學生寫出所有與研究主題相關的資料，直接影響研究的結果。在分析上課學生的反應時，而且由於人力不足的關係，研究者以實驗方案的上課老師兼為觀察分析者的角色，有可能受到研究者主觀的影響。

三、建議

(一)教育與輔導方面的應用

1. 成為學校因應融合教育的教材，融合教育的趨勢下，普通班兒童隨時有與身心障礙兒童一起上課的機會，學校是教育的場所，加強人權教育，引導學生對人的尊重與關懷，是刻不容緩的課題。依本研究的結果發現，「認識身心障礙兒童活動」方案是一套提升國小二年級學生對身心障礙同儕接納度的有效方案，所以這樣的活動介紹相當重要，值得學

校大力推廣，成為學校常態性的活動之一。

2. 可以推廣至各校，做為特教宣導的參考教材，根據本研究結果，及早對國小學生實施「認識身心障礙兒童」教育，既可增加接納程度也可建立友誼基礎。而本研究的實驗方案經過嚴謹的編製過程，可以推廣至各校，作為二年級特教宣導的參考教材。
3. 教師可以參考本方案的設計方法和實施時間規劃不同年級的教材，由本研究的結果得知，利用彈性時間來從事「認識身心障礙兒童方案」活動是一種可行方式，方案設計流程一致，教學多樣化及多媒體教材的呈現，確實引起學生高度興趣且樂於學習，鼓勵教師可以參考「認識身心障礙兒童活動」方案的設計方法和實施時間並依各校之學習場域設計不同年級的教材。
4. 可以運用「國小二年級兒童對身心障礙兒童接納度問卷」來獲知國小二年級對身心障礙兒童的接納情形。本研究所編製的「國小二年級兒童對身心障礙兒童接納度問卷」歷經文獻探討、又經專家效度及預試過程，信效度均符合標準，目前對國小二年級的問卷極少，假如想了解二年級學生對身心障礙兒童的接納情形，此份問卷可最為參考問卷。

(二) 對未來研究的建議

1. 方案內容方面本方案只介紹四種障礙類別，各校可以按照學校班級不同狀況編擬不同教材或再編擬其他障礙類別的介紹，讓教材更具完整性，成為一套介紹各類身心障礙兒童的完整教材；也可以

將內容加深加廣的運用，符合各年級的教材。

2. 實施對象方面以國小二年級兒童為對象，這方面的研究很少，值得未來繼續研究。
3. 活動設計方面本方案實施的方法有除了以體驗活動、故事導讀、講解、與身心障礙兒童一起活動、問與答、體驗活動、學習單等方式外，若能多加利用真實例子說明或是提供真實互動情境或演練機會，將使活動更活潑生活化，更能提升學習效果，值得更進一步研究。
4. 研究方法本研究的評量以量化為主，質性部分也是研究者兼觀察者，未來的研究可考慮增加輔導員的觀察紀錄，以探討學生改變的歷程。或朝個案研究的方法探究學生對身心障礙兒童的心理變化，提供有效個別輔導方案。
5. 教學者不同本研究實施方式乃是由研究者親自帶領，研究者是特教老師，未來的研究可考慮由班級級任導師帶領，探究其效果是否一致。
6. 本研究只涉及實驗的立即效果，並未包括保留效果與遷移效果之驗證，因此後續研究可針對此部份做長期觀察。

參考文獻

一、中文部分

- 王文科(民91)。教育研究法。臺北市：五南。
- 王柏壽(民78)。國小學童對同儕接納的相

- 關因素之研究。嘉義師院學報，**2**，99-152。
- 王振德（民 74）。回歸主流-其發展、涵義及相關的問題。特殊教育季刊，**17**，1-7。
- 吳淑美（民 88）。融合教育的實施與困境。國教世紀，**188**，6-11。
- 吳淑美（民 90）。談融合教育之現況與未來。載於融合教育學術論文集，1-10。臺北市：國立台北師範學院特殊教育中心。
- 吳勝儒（民 89）。高級職業學校學生對智能障礙同儕的態度。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 吳麗君（民 76）。國民中小學師生對視覺障礙學生接納態度之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 吳安安（民 89）。全納性教育：對現行特殊教育雙普通教育制度的挑戰。民 93 年 4 月 18 日，取自：<http://www.spe-edu.net/xdtsjy/go.asp?id=150>
- 沈寶玉（民 90）。特殊教育理念融入社會科課程設計之協同行動研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮市。
- 邱珮瑩（民 83）。國小學生對自閉症兒童接納態度之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 邱上真（民 91）。特殊教育導論-帶好班上每位學生。臺北市：心理。
- 邱皓政（民 91）。量化研究與統計分析。臺北市：五南。
- 杞昭安、何東墀、張勝成（民 84）。師範學院學生對視覺障礙兒童態度之實驗研究。特殊教育研究學刊，**12**，147-177。
- 林坤燦、洪麗遠（民 81）。國小學生接納智能不足兒童態度與行動之研究。特殊教育季刊，**44**，11-16。
- 林素美（民 76）。國小學生對肢體殘障學生態度改變實驗教學之研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 林豐城、蘇再添（民 79）。國小學生對智能障礙同學接納態度之研究。台灣省第一屆國小教育學術論文發表會論文集。
- 胡永崇（民 90）。融合教育的配套措施。屏東特教，**8**，3-5。
- 孫邦正（民 78）。普通教學法-課程教材教法通論。臺北市：商務。
- 涂添旺（民 91）。台中市國民小學學生對視覺障礙學生接納態度之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 教育部（民 89）。國民教育階段九年一貫課程綱要。臺北：教育部。
- 陳皎眉、杜富漢（民 73）。對殘障者的態度研究：公正世界概念的探討。中國社會學刊，**8**，91-112。
- 陳伯璋（民 88）。九年一貫課程的理念與理論分析。收錄於國立台北師院、中華民國教材研究發展學會主辦「九年一貫課程研討會論文集」。臺北：中華民國教材研究發展學會。
- 張春興（民 86）。心理學。臺北市：東華書局。

- 張照明 (民 85)。大學生對視覺障礙同儕的態度之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 梁偉岳 (民 84)。國小學生對不同回歸方式智能障礙同儕接納態度之研究。國立彰化師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，彰化市。
- 黃慈愛 (民 87)。國小四年級普通班注意力缺陷過動症同儕接納課程之教學成效。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 黃富廷 (民 84)。國中學生對智能障礙學生態度之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 黃崑發 (民 91)。高中職學生對視覺障礙同儕態度之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 鈕文英 (民 91)。國小階段融合教育實施模式與策略初探。特教園丁，**18** (2)，1-19。
- 鄒啓蓉 (民 87)。台北市啓智幼兒班回歸主流實施現況與相關問題研究。特殊教育研究學刊，**16**，151-169。
- 蔡昆瀛 (民 89)。融合教育理念的剖析與省思。國教新知，**47** (1)，50-57。
- 鄭麗月 (民 88)。從特殊兒童的融合教育談學校行政的配合。特教新知通訊，**6** (1)，1-4。
- 謝建全、吳永怡、王明泉 (民 90)。高職學生對智能障礙同儕融合態度相關應想因素與融合生活營成效之研究。融合教育學術論文集 171-206 頁。臺北市：國立台北師範學院特殊教育中心。
- 蕭芳玲 (民 84)。「認識特殊兒童」課程對國中生接納特殊兒童效果之研究。特殊教育研究學刊，**12**，179-196。
- 簡茂發 (民 72)。國小學童有伴關係的相關因素之分析。教育心理學報，**16**，71-88。

二、西文部分

- Baron, R. A., & J. Greenberg (1990). *Behavior in organizations :Understanding and managing the human side of work*. Upper Saddle River, N. J. : Prentice Hall.
- Donaldson, J. (1980). Changing attitude toward handicapped persons :A review and analysis of research. *Exceptional Children*, **46**, 504-514.
- Eichinger, J., Rizzo, T., & Sirotnik, B. (1991). Changing attitude toward people with disabilities. *Teacher Education and Special Education*, **14**(2), 121-126.
- Furman, W. (1982). Children' s friendships. In T. Field, G. Finely, A. Huston, H. Quay, & L. Troll (Eds.), *Review of human development* (pp.327-342). New York, NY: John Wiley & Sons.
- Hating, T. G. (1991). Social relationships. In L. H. Meyer, C. A. Peak, & L. Brown (Eds.), *Critical issues in the lives of people with severe disabilities* (pp.195-218). Baltimore, MD : Brookes.
- Hurlock, E. B. (1978). *Child development*. New York:Mc Rraw-Hill.
- Kavale, K. A. (2000). History, rhetoric, and reality. *Remedial and Special Education*, **21**, 279-297.

- Kilburn, J. (1984). Changing attitudes. *Teaching Exceptional Children*, 16(2), 124-127.
- Lazar, A.L., Gensley, J. T., & Orpet, R. E. (1971). Changing attitudes Of young mentally gifted children toward handicapped persons. *Exceptional Children*, 37(8), 600-602.
- Maheady, L., Sacca, M. K., & Harper, G. F. (1988). Classwide peer tutoring with mildly handicapped high school students. *Exceptional Children*, 55(1), 52-59.
- Putnam, J., & Markovchick, K. (1996). Cooperative learning and peer acceptance of students with learning disabilities. *Journal of Social Psychology*, 136(6), 741-752.
- Simpson, R. L., & Myles, B. S. (1990). The general education collaboration model : A model for successful mainstreaming. *Focus on Exceptional Children*, 23(4), 1-10.
- Strong, C. J., & Shaver, J. P. (1991). Modifying attitude toward persons with hearing impairments. *American Annals of the Deaf*, 136, 256-260.
- Sullivan, H.S. (1953). *The interpersonal theory of psychiatry*. New York, NY: W.W. Norton.
- Vandercook, T. (1991). Leisure instruction outcomes : Criterion performance, positive interaction, and acceptance by typical high school peers. *Journal of Special Education*, 25(3), 320-339.
- Wang, M. C., & Birch, J. W. (1984). Effective exceptional children regular classes. *Exceptional Children*, 50, 391-398.
- Webber, J. (1997). Responsible inclusion : Key components for success, In P. Zionts (Ed.). *Inclusion strategies for students with learning and behavior problems : Perspectives, experiences, and best practices 27-55* Austin, TX : PRO-ED.
- Westervelt, V. D. & McKinny, J. D. (1980). Effects of a film on nonhandicapped children' s attitudes toward handicapped children. *Exceptional Children*, 46(4), 294-296.

The effectiveness of “introduction for children with special needs” activities in the acceptance of children with special needs among 2nd grade students

Bao-Yu Yang

Guang Fu Elementary School of I-Lan County Taiwan

Li-Chuan Chung

The Department of Special Education in National Hualien University of Education

The purposes of present study were to design a series of activities, “introduction for children with special needs”, as well as to examine the effects in acceptance of children with special needs from their 2nd grade peers. A self-designed questionnaire “2nd grade students’ acceptance of children with special needs” was used in this study.

The quasi-experiment design was used in the study. Four classes were randomly selected from all of 2nd grade classes as research subjects. The selected classes then were randomly assigned into experimental group and control group. The experimental group participated in 8-session series of activities. It was one session in each week and was 40 minutes for per session. One-way ANCOVA was used for data analysis.

The results of this research as followings:

- 1.A series of activities to introduce children with special needs were complied throughout the present study.
- 2.There is no significant difference on acceptance for children with special needs between girls and boys.
- 3.No significant difference was found in acceptance within experimental group between students with and without previous experiences with children with special needs.
- 4.The 2nd grade students indicated strong affection on these activities during experimental session. In addition, they also have showed much understanding and passion for the children with special needs.

Based on the results, the researcher provides recommendations for the education administration and the future research.

